



© Yayotubers S.L., 2022

© Juan Gómez-Jurado, 2022

© Editorial Planeta, S. A., 2022

temas de hoy, un sello editorial de Editorial Planeta, S. A.

Avda. Diagonal, 662-664, 08034 Barcelona (España)

www.planetadelibros.com

© por las ilustraciones y los cómics, Rafa Mata

© por los guiones y la versión final de los textos, Rosa Ponce

Primera edición: septiembre de 2022

ISBN: 978-84-9998-934-1

Depósito legal: B. 12.548-2022

Composición: Marc Monguilod

Impresión y encuadernación: Talleres Gráficos Soler

Printed in Spain - Impreso en España

No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea éste electrónico, mecánico, por fotocopia, por grabación u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito del editor. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (Art. 270 y siguientes del Código Penal).

Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra. Puede contactar con CEDRO a través de la web www.conlicencia.com o por teléfono en el 91 702 19 70 / 93 272 04 47.



El papel utilizado para la impresión de este libro está calificado como **papel ecológico** y procede de bosques gestionados de manera **sostenible**.

TODOPODEROS S



**PLACERES DEL CINE QUE
SOLO UN CÍNICO SE PERDERÍA**

INTRODUCCIÓN

A VER, LA IDEA ES HABLAR DE ESAS PELÍCULAS QUE LA GENTE NO TIENE CONSIDERADAS COMO PELÍCULAS ESPECIALMENTE IMPORTANTES, PERO QUE PARA NOSOTROS SÍ LO SON. ¿LO HE DEFINIDO BIEN?



YO DIRÍA QUE SON ESAS PELÍCULAS QUE SE CONSIDERAN EN GENERAL MALAS, PERO QUE NOSOTROS CONSIDERAMOS BUENAS SIN IRONÍA.

QUE TE GUSTAN DESDE EL PECHITO. DESDE EL AMOR.



NO PELIS QUE SON TAN MALAS QUE SON BUENAS.

O PELIS TAN CUTRES QUE TE GUSTAN. NO. PELIS QUE NO HAN SATISFECHO EN GENERAL, PERO QUE PENSAMOS QUE ESTÁN REALMENTE BIEN.



BUENO. EN MI CASO NO PROMETO QUE VAYA A SER ASÍ.

EH, EH, UN MOMENTO.



PORQUE ESTO TIENE IMPLICACIONES ÉTICO-FILOSÓFICAS BASTANTE IMPORTANTES.



¿Y LAS TENEMOS QUE VER AHORA?

DESDE UN PUNTO DE VISTA ONTOLÓGICO:



VAMOS A HABLAR DE PELÍCULAS QUE SON MALAS, PERO MALAS Y PUNTO. PORQUE UNA PELÍCULA MALA LE PUEDE HABER GUSTADO A MUCHA GENTE.



¡Noooooo!





LAS EXPECTATIVAS JUEGAN EN CONTRA DE PELÍCULAS QUE ESTÁN MUY BIEN, COMO WATERWORLD.



LA FORMA MÁS LIMPIA DE VER UNA PELÍCULA, ES HACERLO SIN EXPECTATIVAS. PERO CLARO, SIN EXPECTATIVAS LA GENTE NO VA AL CINE. ES UN DILEMA QUE NO TIENE SOLUCIÓN.



NOSOTROS VAMOS HABITUALMENTE, PERO LA MAYORÍA DE LA GENTE VA UNA VEZ AL MES Y QUIERE ASEGURARSE DE QUE VAN A INVERTIR BIEN SU DINERO, POR ESO NECESITA INFORMACIÓN SOBRE LA PELÍCULA.



¡NO CUANDO IBA DE NIÑO NUNCA SABÍA LO QUE IBA A VER! SI ERA PARA ADULTOS NO ENTRABA, Y SI ERA PARA NIÑOS, ENTRABA.



¿ERA LA EDAD DE LA INOCENCIA!



AHORA CADA VEZ TE CUENTAN MÁS EN LOS TRÁILERS, PERO PORQUE LA GENTE QUIERE SABERLO TODO!



YO CREO QUE SIGUE HABRIENDO MUCHA GENTE QUE DECIDE QUÉ VER UNA VEZ QUE ESTÁ EN EL CINE. PREGUNTANDO A LA PERSONA DE LA TAQUILLA, INCLUSO.

SÍ, PERO YA TE HAN BOMBARDEADO CON CARTELES Y OPINIONES PREVIAMENTE, SABES CUÁL ES LA QUE ESTÁ VIENDO TODO EL MUNDO. TODO ESO CONDICIONA.



ADEMÁS, MIRANDO LOS CARTELES ALLÍ MISMO LA GENTE SABE QUÉ ESPERAR. SI HAY VARIOS TÍOS JUNTOS EN UN CARTEL, PUES SERÁ UNA DE SUPERHÉROES, SI EL CARTEL TIENE COLORINES, PUES ESPERAN QUE SEA UNA COMEDIA.



TAMBIÉN PASA AL REVÉS.
RESACÓN EN LAS VEGAS
ES UN PELICULÓN Y NO TE
LO ESPERAS.

CLARO. SI QUIERES QUE ALGO
TE SORPRENDA, CUANTA
MENOS INFORMACIÓN TENGAS,
MEJOR.

¡AQUÍ ESTÁN!

¿QUÉ
ES ES?

CON SIETE AÑOS FUI A VER LA
CONQUISTA DEL OESTE Y ME RE-
GALARON ESTAS CANANAS CON
PISTOLAS.

¡CANANAS CON PISTOLAS!
¿CÓMO NO VA A SER BUENA
ESA PELÍCULA?

¡PUM!

EXACTO, A LOS SIETE AÑOS LAS
PELÍCULAS SOLO ERAN BUENAS O
BUENÍSIMAS. SOLO CON HABER
IDO A VERLAS YA TE VALÍA.

¡FLASH GORDON
ERA BUENÍSIMA!

¡PUM!

LUEGO
YA MADURAS...

... Y PONES MUÑEQUITOS DE BATMAN EN TU ESTANTERÍA.



SEÑOR MAYOR

LUEGO TE ACERCAS A LOS CINCUENTA Y ESE ENTUSIASMO SE VA CONVIRTIENDO EN CINISMO. VAMOS AL CINE A ENCONTRAR LO QUE NO NOS GUSTA.

¡PUM!

¡A PELEARNOS CON LA PELÍCULA INCLUSO!

AHORA TODO SE REDUCE A PUNTOS: EN ROTTEN TOMATOES, EN IMDB, EN FILMAFFINITY... SI ES EN FILMAFFINITY, MENOS PUNTOS TODAVÍA.

GRRR

HAY GENTE QUE ENTRA A LA SALA CON EL TUIT YA ESCRITO. ESO ES FEO.

TUITEANDO

PORQUE NO ESTÁN PUNTIENDO LA PELÍCULA, SINO SU SATISFACCIÓN.

¡PUM!

BUSCAMOS FALLOS A LA PELÍCULA PORQUE ASÍ NOS SENTIMOS MÁS LISTOS QUE EL DIRECTOR.

INTERNET ESTÁ LLENO DE GENTE GRITANDO QUE SOLO ESTÁ DISPUESTA A DAR DIEZ PUNTOS O CERO.

BUENO, HE REFLEJIONADO SOBRE EL TEMA Y HE DECIDIDO QUE NO VOY A HABLAR DE PELIS MALAS.

AHÁ.

MÁS BIEN SERÁN PELIS QUE ME HAN PODIDO LLEGAR POR MUCHÍSIMAS RAZONES Y YO LAS VOY A INTENTAR EXPLICAR. ¿OS PARECE BIEN?

MI SELECCIÓN SE DEBE SIMPLEMENTE A UNA COSA ENFERMIZA QUE NO SABRÍA EXPLICAR. PELÍCULAS QUE SIN SABER POR QUÉ, ME FASCINAN.



JOYAS INFRA- VALORADAS

**(La peli no tiene la culpa
de tus expectativas)**

Rodrigo Cortés **DEFIENDE:**

EXTRAÑAS COINCIDENCIAS

**Sin ninguna
expectativa**



¿Todo conectado? Pues desconecten. Salu2

Ignadt20

.....
DIRECTOR:

David O. Russell

.....
AÑO:

2004

.....
ESTRELLAS EN EL REPARTO:

Más de las necesarias

.....
FRASE MEMORABLE:

How am I not myself

.....
PEOR MOMENTO:

Cuando lees sus
críticas en Filmaffinity

.....
CONSEJO PARA VERLA:

No te fijes demasiado
en el cartel

Esta es una peli de la que habló todo el mundo mal en su estreno, prácticamente sin excepción. Es de David O. Russell, el director de *Silver Linning Playbook*, *The Fighter* o *Tres reyes*. *Extrañas coincidencias* es un ejemplo perfecto de lo que hablábamos hace un momento: cómo las expectativas que una película crea pueden jugar en su contra.

El modo en que se empaqueta una película para conseguir que más gente vaya al cine consigue crear, paradójicamente, mucha decepción, porque lo mismo que atrae, si no se corresponde con lo que la peli es, después frustra. Y, en este caso, al tener un gran reparto y un cartel lleno de colores daba la impresión de que iba a ser una comedia loca. Y no lo es, es otra cosa.



*Capricho cultureta de un espabilado cachorro de escuela
de cine con aspiraciones de filósofo cotidiano*

FOTOGRAMAS

Es una película sobre un grupo de detectives existenciales que hacen una serie de investigaciones y que determinan que todo está conectado de un modo u otro.

Es una película, insisto, que decepcionó a todo el planeta de forma sincronizada. Sin embargo, ha sido parcialmente recuperada después en formato doméstico, cuando la gente ya no luchaba contra las expectativas sino que podía recibir simplemente lo que la película era.

Personalmente, como espectador, es una de las experiencias más interesantes que he tenido en muchos años. Me parece una película muy divertida por un lado, pero de una hondura muy especial al mismo tiempo. Habla de cosas que son muy ciertas de una forma muy particular.

David O. Russell es uno de los directores más interesantes de nuestra generación. Consigue llevar a los actores a una especie de vibración interpretativa única. No tiene miedo de meterse en

según qué zonas muy extrañas y muy poco complacientes para crear efectos determinados.

El reparto está lleno de estrellas: Dustin Hoffman, Isabelle Huppert, Lily Tomlin, Mark Wahlberg, Jude Law o Jason Schwartzman, icono del cine *indie*, como protagonista. También esto fue en su contra, porque generó expectativas que la película no podía satisfacer empaquetada de ese modo.

La película se resume muy bien con una frase que se repite mucho que es «*How am I not myself*» (Cómo no ser yo mismo). Lo que trata de explicar es que la única manera de crecer y avanzar es dejar de ser como uno es, romper el programa de uno mismo, y de qué forma podemos encontrar una estrategia para conseguirlo.

Extrañas coincidencias se hizo legendaria, entre otras razones, porque su rodaje fue un infierno. Se filtraron imágenes del director gritándole a Lily Tomlin, Dustin Hoffman poniendo cara de circunstancia, el resto del reparto llevándolo lo mejor que podía. O. Russell está como una regadera y creó una caldera a presión que ni Dios sostenía.

El director es conocido por sus rodajes conflictivos. También son legendarios los enfrentamientos que tuvo con Clooney en *Tres reyes*. Sin embargo, en los sucesivos trabajos, todo el mundo habla de una gran evolución. Así que muchas veces que alguien hable de algo en sus películas significa que está haciendo un trabajo de introspección —*How am I not myself*—, que está trabajando en cosas y de alguna manera las vuelca en su obra. Él ha debido ir haciendo ese trabajo de introspección con el tiempo.

En resumen, la recomiendo muchísimo, pero con mucha prudencia, porque si no ha gustado hasta ahora probablemente seguirá gustando poco. En cualquier caso, recomiendo verla sin expectativas de ver una comedia loca, sino como una película que tiene tres o cuatro cosas que decir.



EL APUNTE DE Javier Cansado



A David o a Russell, a cualquiera de los dos, se les podría aplicar el refrán español «consejos vendo que para mí no tengo». Vosotros dejad de ser como sois, ¡pero yo soy un cabrito!

SI TE GUSTÓ

Extrañas coincidencias
puede que te interese...

WALDEN

Hay un libro que define un poco ese movimiento socioexistencial del que habla esta película, que es *Walden: La vida en los bosques*, de Henry David Thoreau. Habla sobre una persona que se exilia en el bosque para intentar vivir por sí misma, para intentar una existencia no cercana al survivalismo, que es un movimiento más

moderno, sino al hecho de apartarse de la sociedad para mirar dentro de sí y así poder modificar esas características que le gustan menos.

El libro arranca con una frase que es maravillosa: «La mayoría de las personas viven sus vidas en silenciosa desesperación», porque no son capaces de reconocerse, de mirar dentro de sí para mejorar. El mensaje es un poco: mírate y sé de otra forma.

Juan Gómez-Jurado

Arturo González-Campos **DEFIENDE:**

EL LLANERO SOLITARIO

**Aunque nadie
me apoye en esto**

temas de hoy

.....
DIRECTOR:

Gore Verbinski

.....
AÑO:

2013

.....
**APROBACIÓN DE
LOS TODOPODEROSOS:**

3/4

.....
LO QUE SE HA DICHO DE ELLA:

«Prefiero los cómics»,
Javier Cansado

.....
MOMENTAZO:

Cuando suena la Obertura
de *Guillermo Tell*

.....
¿CUÁNDO VERLA?:

Cuando hayas superado
a Jack Sparrow

Esta es una de esas películas con las que no consigo que se solidaricen conmigo, a mí me encanta y la gente no suele apoyarme en esto. Creo que, de nuevo, las malas críticas a esta peli se debieron al tema de las expectativas: tanto el actor, Johnny Depp, como su director, Gore Verbinski, venían del éxito de *Piratas del Caribe* y eso generó unas promesas de un nivel muy alto, que finalmente se acabaron desinflando.

A mí, sin embargo, me parece que es maravillosa. Me encanta cómo está Depp, en ese papel de indio enloquecido, y me encantan esos momentos marcianísimos que tiene la película, esas conversaciones medio drogados que tienen y esas escenas increíbles. Y, sobre todo, me vuelve loco ese final, ese homenaje a Buster Keaton con los trenes cruzándose, me parece un despliegue de dirección, de ritmo y de todo espectacular.

Es una peli que me encanta, que la veo muchísimas veces y que probablemente la gente la vio en su momento en el cine y no se la ha vuelto a poner, por eso la traigo, para animarlos a darle otra oportunidad.

J.G.J. El momento en el que empieza a sonar la Obertura de *Guillermo Tell*, que es la música que todo el mundo asocia a *El llanero solitario*, es absolutamente asombroso. Al comenzar la escena de los trenes con esta música creo que el director está dando una lección de cine que ya quisieran muchos. Es un escenón.

R.C. A mí también me gusta mucho. Verbinski me parece un director extraordinario. Creo que es uno de esos verdaderos magos visuales que saben hacer algo muy especial con la luz y la imagen y orquesta algunas cosas con una planificación muy compleja y con una caligrafía muy precisa y difícil. Pero la he visto un par

de veces y en ambas ocasiones me ha pasado una cosa: tengo la impresión de que tiene una tendencia a la sobredimensión. Y me refiero al montaje, por ejemplo. Hay momentos que están enormemente dilatados. Réplica, pausa, contrarréplica, pausa, mirada, pausa. Da la sensación de que la película se podría haber beneficiado un poco de cierto proceso de compresión. Pero, dicho esto, creo que es una ceremonia visual y narrativa que está muy por encima de lo que se dijo de ella, como sucede casi siempre con Verbinski, y que merece mucho la pena como obra de un verdadero director de cine que no solo cuenta historias sino que además las vertebraba y las organiza de una forma eminentemente cinematográfica.



Con todo y a pesar de ese tramo final que prácticamente es anti-cine —me refiero, cómo no, a esa persecución de trenes más aparatosa y ridícula que espectacular y en la que el exceso es la norma— El llanero solitario resulta entretenida

ESPINOF

